



Folkehelseforbundet
Org nr. 933668814

16.09.24

Klage på avslag om registrering i Enhetsregister.

Enhetsregisteret opprettholder vedtak om å nekte registrering i Brønnøysund. Folkehelseforbundet har klagerett og ber Nærings- og fiskeridepartementet avgjøre om cannabisbrukere har rett til å organisere seg for kjøp og salg.

Utgangspunkt for forespørselen er vilkårlig forfølgelse på rusfeltet og svikt i ledelse hos Justis- og beredskapsdepartementet. I 60 år har lovgiver sett vekk fra forskning og rettsprinsipper for å videreføre straff, og siden avvisningen av straffelovkommisjonens NOU 2002:04 har ruspolitikken fortsatt på et konstitusjonelt sidespor. Denne kommisjonens flertall anbefalte avkriminalisering ut fra skadefølgeprinsippet, men frem til vår tid har lovgiver sett vekk fra straffens manglende grunnlag. Rusreformutvalget understreket problemet med lovgivning utformet av offentlig panikk, og rolleforståelsesutvalget advarte mot ukultur hvor styringsjuss var blitt prioritert på bekostning av rettighetsjuss, men lovgiver vil ikke lytte. Regjeringen har i stedet nedsatt et utvalg for å få tilbake maktmidler som riksadvokaten har anslått som uforholdsmessige, og vilkårlig forfølgelse fortsetter fordi lovgiver ikke vil vurdere et regulert marked.

Det er på dette grunnlaget Folkehelseforbundet ber NFD stå opp for grunnlov og rettsstat. Siden 2009 har justis- og beredskapsdepartementet vært ansvarlig for vilkårlig forfølgelse, men effektiv minoritetsbeskyttelse uteblir fordi etablerte jurister ikke vil akseptere elementær innsikt fra kriminologi og rettssosiologi. I over 40 år har fagfolk som Nils Christie og Thomas Mathiesen påpekt jakt på syndebukker, og vi er 30 år på overtid siden Johs Andenæs i 1994 etterlyste en prinsipiell debatt, men forbudet forblir beskyttet fra konstitusjonell kontroll fordi det er for mye makt, prestisje, og budsjetter involvert.

Det nytter derfor ikke, slik enhetsregisteret gjør, å avvise Folkehelseforbundets dokumentasjon på vilkårlig forfølgelse ved å vise til høyere rettskilder. Øverste rettskilde er grunnlovens prinsipper, og dokumentarserien [Moving a Nation Forward](#), boken [Human Rising](#), og boken [To Right a Wrong](#) klargjør forbudets problem. Å avvise klagen basert på etablert rett er derfor et svik mot prinsippene som en

liberal rettsstat bygger på, når forbindelsen til fortidens vilkårlige forfølgelse er velkjent og omtalt av ledende fagfolk. Behandlingen av grunnlovsstriden viser i det hele tatt at Enhetsregisteret ikke har satt seg inn i saken, men overlater til departementet å følge opp ansvaret for forfulgte grupperinger, og NFD må bygge en bro til konstitusjonell grunn.

Ikke bare er Justis- og beredskapsdepartementets svikt i fagansvar lett å dokumentere, men gjennom korrekt behandling av klagen vil det skapes flere grønne og lønnsomme arbeidsplasser, investeringene på fastlandet vil styrkes, og miljøet bedres. Norge vil gjøre store fremskritt på kjerneområder, samtidig som sentrale rettsstatsverdier vernes, og Europa vil stå bedre rustet til å ivareta menneskerettslige og økonomiske utfordringer.

Internasjonal utvikling gjør at Norge ikke lenger kan ta for gitt at forbudet oppfyller et legitimt formål. Om et regulert marked er bedre egnet til å beskytte folkehelse enn et kriminelt marked, må forbudet vike, og denne [spørsmålslisten](#) viser hvordan ruspolitikken i 60 år har korrumpert lov og rett. Ansvarlighetsloven kommer til anvendelse i den grad Justisministeren ikke kan svare for seg, og NFD må ta ansvar for manglende rettighetsbeskyttelse.

Alt for lenge har effektiv minoritetsbeskyttelse uteblitt fordi forbudet forblir beskyttet mot kontroll. Alt for lenge har justisdepartementet sviktet fagansvar, og vi ber om at klagen behandles med den integritet som trengs for å få slutt på et systemisk problem. Selv EMD har tatt for gitt at forbudet oppfyller et legitimt formål, men 700 millioner innbyggere under domstolens beskyttelse har krav på et effektivt rettsmiddel, og rettsstaten avhenger av realitetsbehandling.

Folkehelseforbundet ber derfor NFD om å foreta den rettighetsanalyse som helsemyndigheter forespeilte oss før rusreformen, men som justismyndigheter har utsatt. Folkehelseforbundet oppstår som et resultat av tiår med ansvarsfraskrivelse på rusfeltet, og vi gjør nasjonen en stor tjeneste ved å fremtvinge et oppgjør med etablert ukultur. Det er vanskelig å forestille seg at NFD ikke kjenner et ansvar å bistå. Det er utenkelig at Nærings- og fiskeriministeren vil la lov og rett skure, og et oppgjør med etablert ukultur er den eneste måten som staten kan gjenreise tillitt.

Vi ser derfor frem til klagens behandling.

Med hilsen



Roar Mikalsen

Leder for Folkehelseforbundet